

Konzeptionelle Grundlagen zur Konkretisierung des Rechts auf Wasser

Dipl.-Vw. Wolfgang Bretschneider, Doktorand
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Universität Leipzig

Gliederung

- 1 Zugangshürden als relevantes Problem
- 2 Zwei Wege zur Konkretisierung eines Rechts auf Wasser (RaW)
- 3 Zumutbarkeit und *affordability*
- 4 Zusammenfassung

1 Zugangshürden als relevantes Problem

Lfd. Nr.	Jahr	Dokument	Abk.
1.	1977	United Nations Water Conference, Mar del Plata, Resolutions	MDP
2.	1990	New Delhi Statement, Global Consultation on Safe Water and Sanitation	NDS
3.	1992	Dublin Statement on Water and Sustainable Development	DSW
4.	1992	Chapter 18 (Freshwater) Agenda 21	A21
5.	1997	World Water Forum – Marrakech Declaration	WWM
6.	1999	Protocol on Water and Health to the 1992 Convention on the Protection and Use of Transboundary Watercourses and International Lakes	PWH
7.	2000	World Water Forum II – Ministerial Declaration on Water Security in the 21st Century	WWII
8.	2001	Bonn International Conference on Freshwater Ministerial Declaration	BCM
9.	2002	Johannesburg World Summit on Sustainable Development Report (including Plan of Implementation)	JDR

1 Zugangshürden als relevantes Problem

10.	2002	General Comment No. 15 of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights	G15
11.	2003	Joint Statement to the III World Water Forum by the Special Rapporteur on adequate housing, the Special Rapporteur on the right to food and the Special Rapporteur on the right to the highest attainable standard of physical and mental health under the Commission on Human Rights	JSt
12.	2003	World Water Forum III – Ministerial Declaration	WWIII
13.	2004	International Law Association Berlin Conference. Water Resources Law. (2004), Fourth Report	ILA
14.	2006	World Water Forum IV – Ministerial Declaration	WWIV
15.	2009	World Water Forum V – Istanbul Ministerial Statement	WWV
16.	2010	United Nations General Assembly Resolution on the Right to Water and Sanitation	GAR

1 Zugangshürden als relevantes Problem

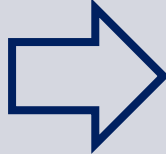
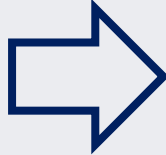
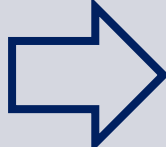
Dimen- sion	Verfügungs- modus („wie?“)		Gutsleistungen („was?“)			Interessenausgleich („was noch?“)		
	Zu- gang	Afford- ability	Menge	Qua- lität	Sanitär- dienste	Saube- re Ge- wässer/ Um- welt	Nut- zungs- konkur- renz/Ef- fizienz	Re- finan- zierung
1	MDP	NDS	MDP	MDP	MDP	NDS	DSW	NDS
2	NDS	DSW	A21	NDS	NDS	DSW	A21	BCM
3	DSW	A21	PWH	DSW	DSW	A21	WWM	JDR
4	A21	WWII	WWII	A21	A21	WWM	PWH	WWIII
5	WWM	BCM	BCM	WWM	WWM	PWH	WWII	WWV
6	PWH	JDR	G15	PWH	PWH	WWII	BCM	
7	WWII	G15	JSt	WWII	WWII	BCM	JDR	
8	BCM	JSt	ILA	BCM	BCM	JDR	G15	
9	JDR	ILA		JDR	JDR	G15	WWIII	
10	G15	WWIV		G15	G15	WWIII	WWV	
11	JSt	GAR		JSt	JSt	ILA		
12	WWIII			WWIII	WWIII	WWV		
13	ILA			ILA	WWIV			
14	WWIV			WWIV	WWV			
15	WWV			WWV	GAR			
16	GAR			GAR				

- ▶ Was bedeutet „Zugang“?
- ▶ Das Problem eines RaW besteht in den *Zugangshürden*
- ▶ Können/Müssen die weg?

Arten von Zugangshürden

- ▶ Raum überwinden (Ort)
- ▶ Warten (Zeit)
- ▶ Qualität erst herstellen (Qualität)

Senkung dieser Zugangshürden

	Prozessstufe des Wasserversorgers		Ergebnis: Wasser...
1	<i>Wasseraufbereitung</i>		...in einer bestimmten Qualität
2	<i>Wasserspeicherung</i>		...zu einer bestimmten Zeit
3	<i>Wassertransport-/verteilung</i>		...an einem bestimmten Ort

Arten von Zugangshürden

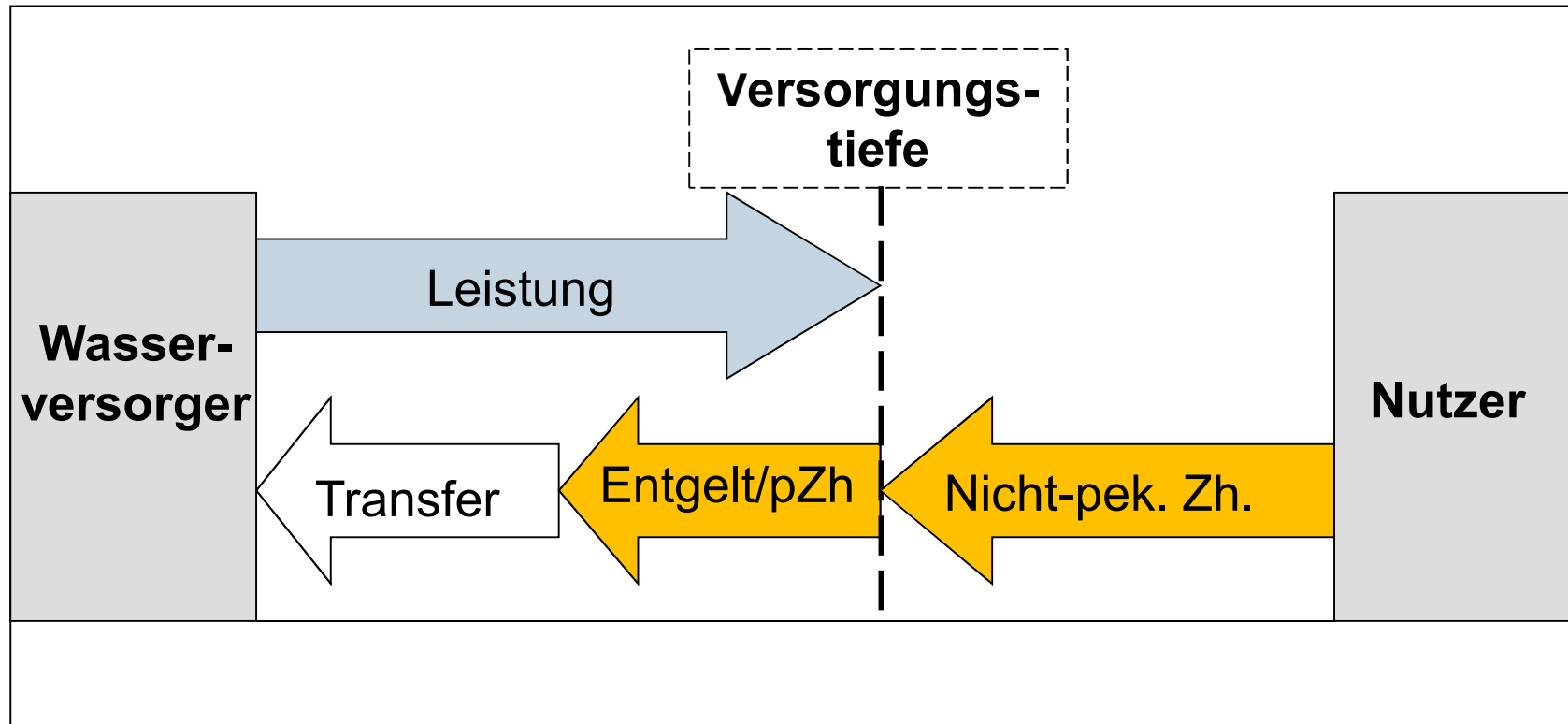
▶ Nicht-pekuniäre Zh.

- ▶ Raum überwinden
- ▶ Warten
- ▶ Qualität herstellen

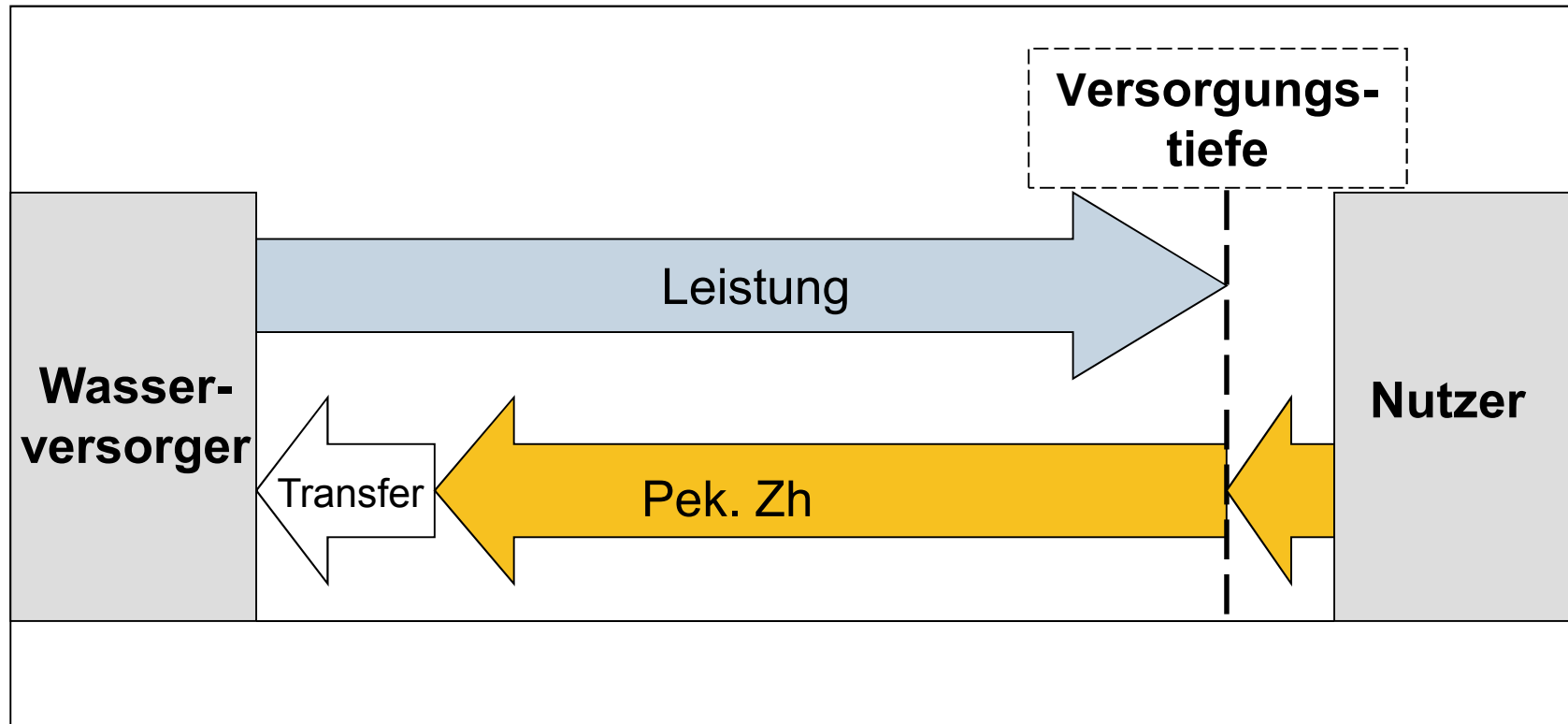
▶ Pekuniäre Zh.

zu zahlender Preis

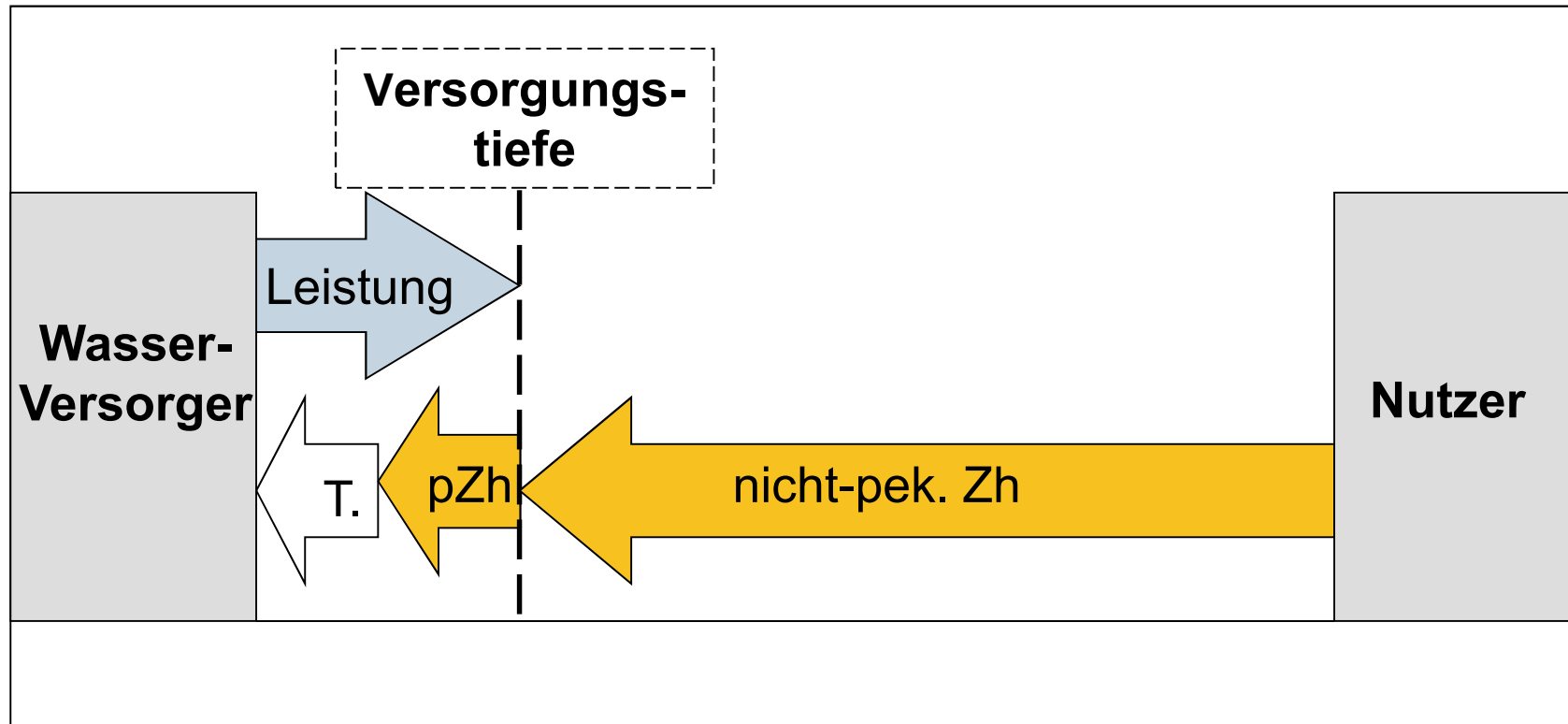
Zugangshürden und Versorgungstiefe



Stereotyp I: Deutschland



Stereotyp II: Entwicklungsland



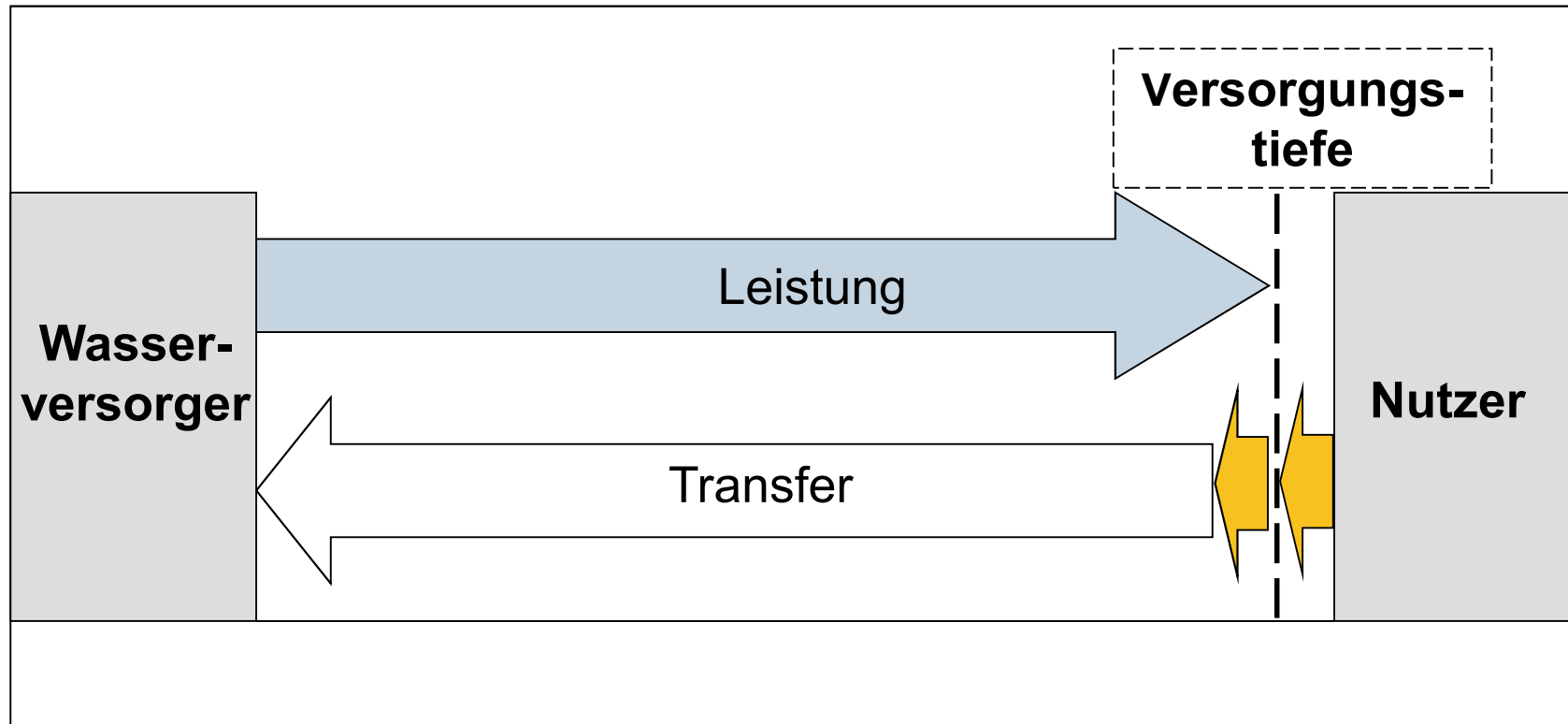
Gliederung

- 1 Zugangshürden als relevantes Problem
- 2 Zwei Wege zur Konkretisierung eines Rechts auf Wasser (RaW)**
- 3 Zumutbarkeit und *affordability*
- 4 Zusammenfassung

2 Zwei Wege zur Konkretisierung eines RaW

- ▶ 1. Weg: „Absolutes RaW“ mit Zugangshürden in Höhe von „Null“
- ▶ 2. Weg: Zugangshürden sind anhand des Kriteriums der *Zumutbarkeit* zu justieren – RaW als „gelingender Vertrag“

„Absolutes RaW“: Zugangshürde von „Null“

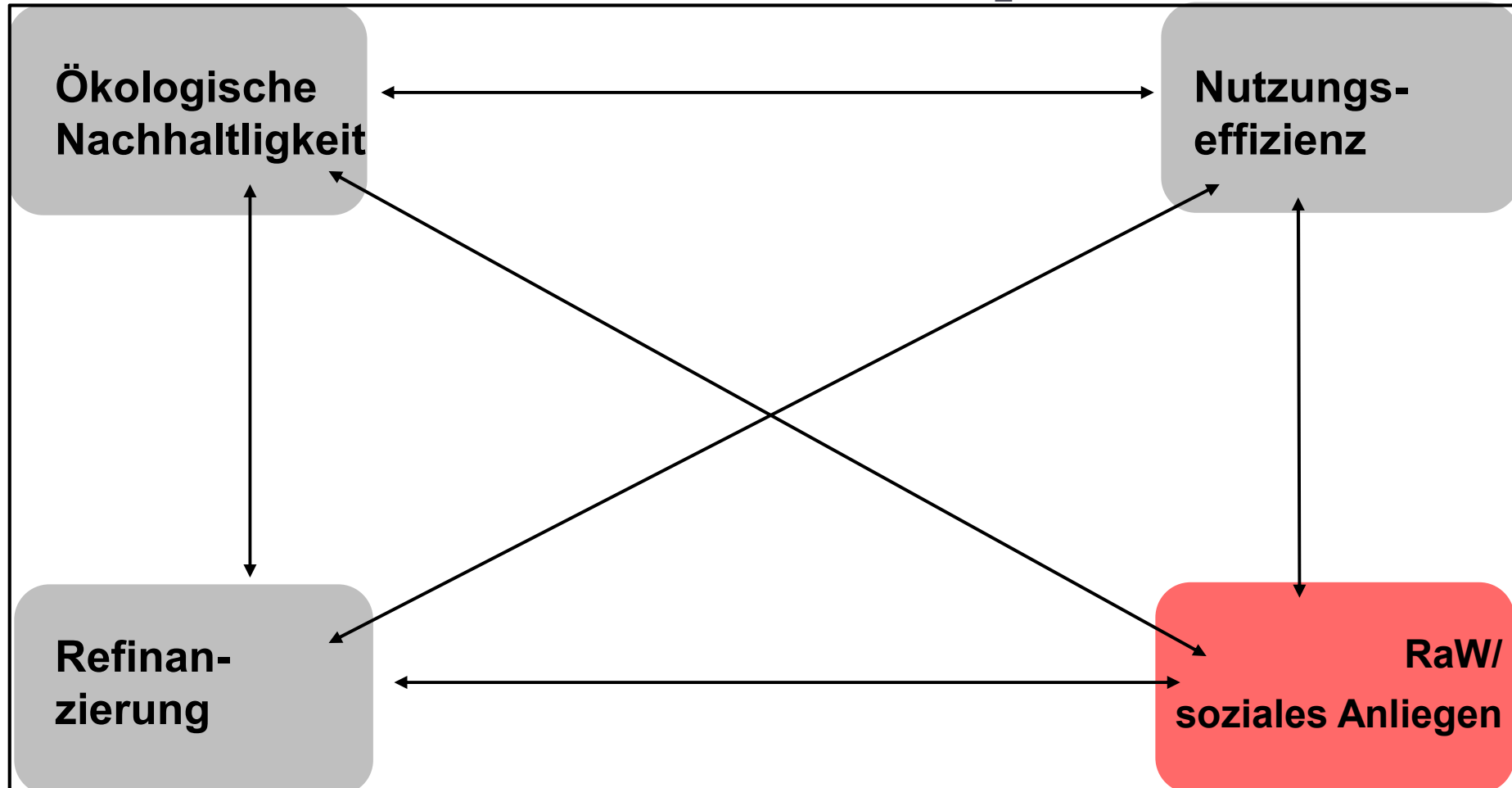


„Absolutes RaW“: Zugangshürde von „Null“

- ▶ Jeder erhält Wasser...
 - ▶ entgeltfrei („kostenlos“),
 - ▶ an jedem Ort,
 - ▶ jederzeit,
 - ▶ in maximaler Qualität.

Frage: Kann man das wollen?

Vier Ziele der Wasserpolitik



- ▶ OECD (2010), Pricing water resources and water and sanitation services, Paris, S. 26.



Ökologische Nachhaltigkeit

- ▶ Recht auf intakte Umwelt
- ▶ EG-WRRL → Ziel: Gewässerschutz
- ▶ *Langfristige Zielkongruenz zum RaW:*
RaW für künftige Generationen

→ Zh begrenzen Nutzung!

Nutzungseffizienz

- ▶ Hintergrund: Nutzungsinteresse > Verfügbarkeit
- ▶ Frage: Wie kommen *dringliche* Nutzungsinteressen zum Zuge?
- ▶ → **Zh begrenzen Nutzung!**

Refinanzierung

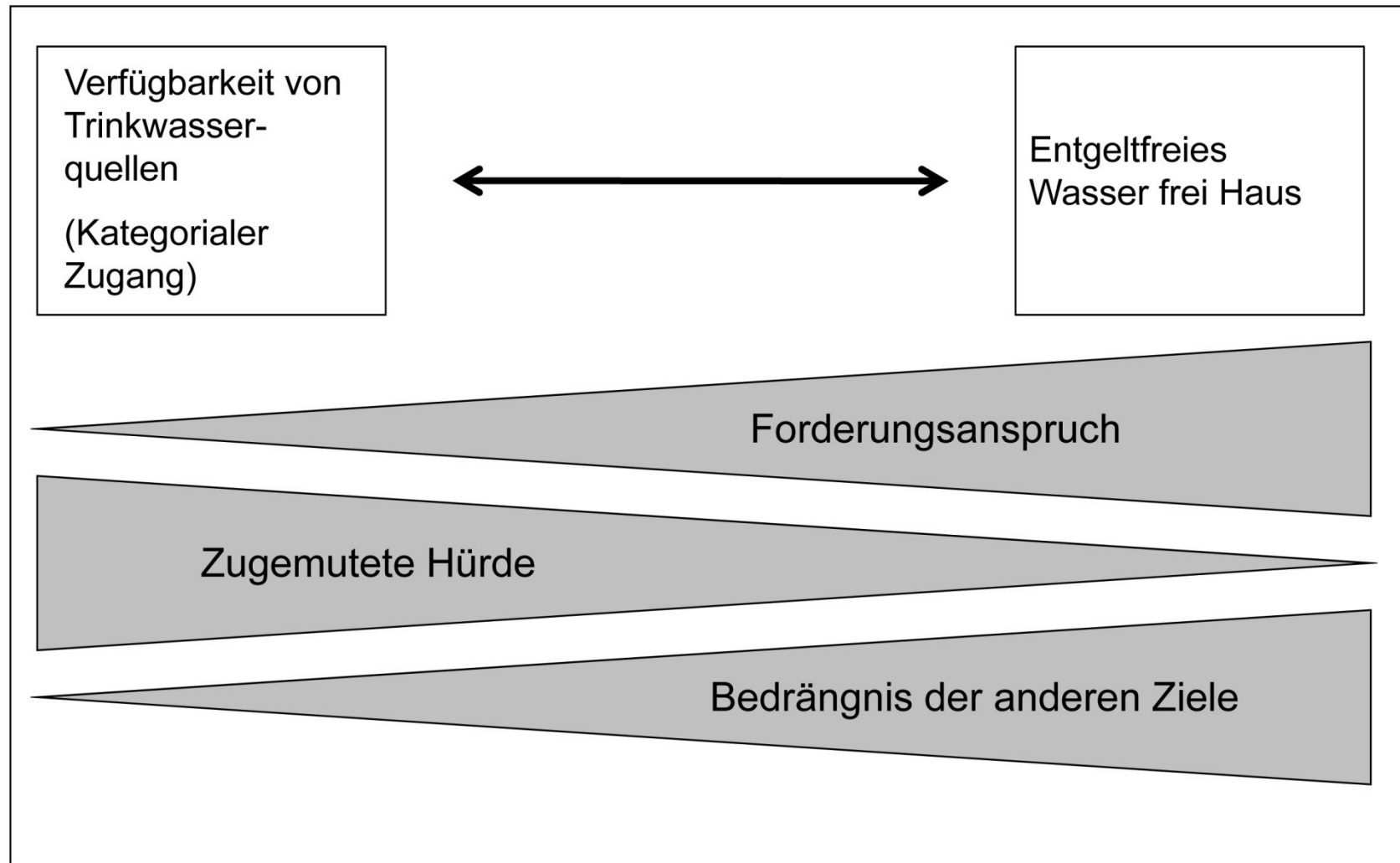
- ▶ Finanzierung durch Transfers?
 - ▶ Abhängigkeit der Nutzer:
“We will never allow the government again to give us free water.”
 - ▶ Arme Bürger ohne Anschluss finanzieren Reiche mit Anschluss
- ▶ *Langfristige Zielkongruenz zum RaW:*
Nur ein intakte Infrastruktur sichert die Versorgung(stiefe)

→ Preis (pZh) finanziert die Leistungen des Versorgers

Was heißt „*gelingender Vertrag*“?

Es heißt, dass die Bedingungen, die sich mit ihm für den Nutzer verbinden (Zugangshürden), *zumutbar* sind.

Zugang als graduelles Problem



Gliederung

- 1 Zugangshürden als relevantes Problem
- 2 Zwei Wege zur Konkretisierung eines Rechts auf Wasser (RaW)
- 3 Zumutbarkeit und *affordability***
- 4 Zusammenfassung

3 Zumutbarkeit und *affordability*

- ▶ verbreitetes Maß: *conventional affordability ratio* (CAR)
- ▶ Idee: „Wenn der Ausgabenanteil für Trinkwasser unter x% liegt, dann gibt es kein *affordability*-Problem.“
- ▶ Überlegungen zum *Konzept* des CAR: Lerman/Reeder (1987), Hancock (1993), Thalmann (1999, 2003), Miniaci et al. (2007), Miniaci et al. (2008), Kessides et al. (2009), ...

Fazit: CAR als Maß unbefriedigend

3 Zumutbarkeit und *affordability*

Verwendetes Maß	CAR ₁	CAR ₂	PAA	RIA
Anteil der Haushalte mit <i>affordability</i> -Problemen	8,3%	25,0%	81,7%	100,0%

- ▶ E. Gawel et al. (2013), Affordability of water supply in Mongolia, *Water Policy* 15 (1), 19-42.

“We all want it, but we don’t know what it is”

- ▶ P. Muennig et al. (2011) mit ebendiesem Titel, *Journal of Health Politics, Policy and Law* 36 (5), 829-853.

4 Zusammenfassung

- ▶ Wenn man über „Zugang“ zu Trinkwasser spricht, dann muss man über Zugangshürden zu reden.
- ▶ Die Zugangshürden haben potenziell eine wichtige Funktion, sodass sie nicht auf „Null“ reduziert werden sollten.
- ▶ Der Vorschlag lautet, die Konkretisierung des RaW im Bild eines „gelingendes Vertrags“ vorzunehmen.
- ▶ Dann sind für die Umsetzung eines RaW die Zugangshürden entsprechend ihrer Zumutbarkeit zu justieren.

Überlegungen nachzulesen in:

- ▶ E. Gawel, K. Sigel, W. Bretschneider (2013), Affordability of Water Supply in Mongolia. Empirical Lessons for Measuring Affordability, *Water Policy* 15, 19-42.
- ▶ E. Gawel, W. Bretschneider (2012), Gehalt und Grenzen eines Rechts auf Wasser – ein Zwischenruf, *Archiv des öffentlichen Rechts* 137 (3), 321-359.
- ▶ E. Gawel, W. Bretschneider (2012), Recht auf Wasser – eine institutionenökonomische Perspektive, *ORDO* 63, 325-363.
- ▶ E. Gawel, W. Bretschneider (2011), Affordability as an Institutional Obstacle to Water-Related Price Reforms, in: I. Theesfeld und F. Pirscher (Hg.): Perspectives on Institutional Change – Water management in Europe, *Studies on the Agricultural and Food Sector in Central and Eastern Europe* 58, Halle/Saale, 3-34.
- ▶ E. Gawel, W. Bretschneider (2010), Investigating the Affordability of Utility Services – From the Ratio Measure to the Residual Income Approach, Forschungspapier, vorgestellt auf der *14th Annual Conference of the International Society for New Institutional Economics* (ISNIE), University of Stirling (UK), 17. bis 19. Juni 2010.

Dipl.-Vw. Wolfgang Bretschneider

ab März 2014: Helmholtz-Zentrum für
Umweltforschung (UFZ), Leipzig

w.bretschneider@hotmail.com